

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 март 2015 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

8. ОТНОСНО: Издаване на мотивирано решение на ВСС, с което се обявява класирането на участниците и участника, определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Анализ на процесуалните действия на участниците в производството на гражданския процес (без нотариални производства и охранителни производства по вписване на юридически лица) и на процесуалните действия в съдебната фаза на административния процес. Анализ на извършваните удостоверителни изявления от органите на съдебната власт. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на основните правила за работа в условия на електронно правосъдие. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на правилата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на органите на съдебната власт“, открита с Решение № 10-00-053/09.12.2014 г. на Румен Георгиев – член на ВСС и ръководител проект

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПРИЕМА РЕШЕНИЕ за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки, открита с Решение № 10-00-053/09.12.2014 г. на Румен Георгиев – член на ВСС и ръководител проект и упълномощено лице с Решение на ВСС по протокол № 2/16.01.2014год. и обявена в Регистъра на обществените поръчки на 09.12.2014г.с предмет: „Анализ на процесуалните действия на участниците в производството на гражданския процес (без нотариални производства и охранителни производства по вписване на юридически лица) и на процесуалните действия в съдебната фаза на административния процес. Анализ на извършваните удостоверителни

изявления от органите на съдебната власт. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на основните правила за работа в условия на електронно правосъдие. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на правилата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на органите на съдебната власт“, по проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, договор № 13-33-2/27.12.2013 г., с бенефициент Висшия съдебен съвет, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ /ОПАК/, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/, констатациите и съображенията, изложени в Протокол № 1 от 23.01.2015 г., Протокол № 2 от 17.02.2015 г., Протокол №3 от 05.03.2015г., Протокол №4 от 10.03.2015г. и Протокол №5 от 17.03.2015г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № 95-00-015 от 22.01.2015 г., изменена със Заповед №95-00-062 от 23.02.2015г., за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Анализ на процесуалните действия на участниците в производството на гражданския процес (без нотариални производства и охранителни производства по вписване на юридически лица) и на процесуалните действия в съдебната фаза на административния процес. Анализ на извършваните удостоверителни изявления от органите на съдебната власт. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на основните правила за работа в условия на електронно правосъдие. Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на правилата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на органите на съдебната власт**“, по проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, договор № 13-33-2/27.12.2013 г., с бенефициент Висшия съдебен съвет, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“ /ОПАК/, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, открита с Решение № 10-00-053/09.12.2014 г. на Румен Георгиев – член на ВСС и ръководител проект, упълномощен с решение на ВСС по протокол №2/16.01.2014г. и обявена в Регистъра на обществените поръчки на 09.12.2014 г.

I. ОТСТРАНЯВА: от участие в процедурата:

1. Участника „ПЛАНЕТ ПРОЦЕС АНАЛИЗ“ ДЗЗД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и поради следните съображения:

1.1. В раздел III.2.3) „Технически възможности“, Минимални изисквания от Обявлението за обществена поръчка и раздел II, т. 5 „Изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, подточка 5.1.1. от документацията за участие, възложителят е поставил изискване, съгласно което всеки участник следва да е изпълнил за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, минимум **по една** от следните три вида услуги, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, а именно: 1. услуги, свързани с изготвяне на правни анализи на нормативни и/или стратегически документи, свързани с установяване на предпоставките за извършване на определени действия в електронна форма/по електронен път; и 2. изготвяне на препоръки за вътрешни правила и/или изготвяне на вътрешни правила, свързани с осъществяване на определени дейности/предоставяне на услуги по електронен път; и 3. анализ и/или изграждане на информационни системи и анализ и/или обновяване/подобряване на ИТ инфраструктура. Съгласно одобрената документация участникът следва да представи в офертата си списък на услугите по образец № 11, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с приложено удостоверение, издадено от получателя на услугата или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. За доказване на съответствие с изискването участникът е представил в офертата си (включително след указания на комисията) списък на услугите по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (образец №11), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в който **не се установява посочване на изпълнена услуга по анализ и/или изграждане на информационни системи и анализ и/или обновяване/подобряване на ИТ инфраструктура.** Тъй като в описанието на третата по вид кумулативно посочена от възложителя услуга се включва изискване и за изпълнена услуга по **анализ и/или обновяване/подобряване на ИТ инфраструктура** и предвид обстоятелството, че такава не е посочена в приложения списък образец №11, участникът подлежи на отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП,

тъй като не отговаря на посоченото по-горе изискване за технически възможности и квалификация.

1.2. Съгласно раздел III.2.1) от Обявлението за обществена поръчка и раздел II, т. 2 „Общи изисквания към участниците“ от документацията за участие от участие в процедурата се отстранява участник, който попада в обхвата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Във връзка с това изискване участникът или всеки от съдружниците, когато участник е неперсонифицирано обединение, следва да попълни декларация образец №13 от документацията за участие, като е длъжен да спазва начина на попълване, така както е посочен в указанията на самата декларация-образец и да посочи в нея всички относими и верни обстоятелства, необходими за деклариране съгласно нея. Като приобщени към съдържанието на плик №1 и след указания на комисията, участникът е представил декларации образец №13 (два броя) за двама от участниците в консорциума „Планет Процес Анализ“ ДЗЗД – за съдружника „Планет“ АД и за съдружника „Планет България“ АД. В тях е декларирано, че „Планет“ АД и „Планет България“ АД не са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим и че не са свързани с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, но в същото време в т. 3 от декларацията е посочено, че и за двамата се прилага изключението по чл. 4, т. 2 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В образеца на декларацията (Приложение 13 от документацията за участие), като забележка под полето за попълване, изрично е указано, че тази точка се попълва, ако дружеството е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

От съдържанието на декларациите се установява, че същите са попълнени в отклонение от изискванията на образеца, при неспазване на указания начин за попълване и съдържат взаимно изключваща се информация. Чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛДС) предвижда случаите, в които при наличие на обстоятелство по чл. 3 (в конкретния случай чл. 3, т. 8 от закона) участникът

не се отстранява от участие в процедурата. Съдружниците „Планет“ АД и „Планет България“ АД обаче са декларирали именно че не са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛДС, поради което няма как по отношение на тях да е приложим чл. 4 от закона.

Поради горните обстоятелства участникът подлежи на отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като се е отклонил от предварително обявените условия в процедурата.

2. Участника „Европейско правосъдие 2015г.“ на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и поради следните съображения:

В част IV „Техническа спецификация/задание“ възложителят е поставил минимални изисквания към съдържанието на техническото предложение на участниците по отношение на поддейност 2.1. „Анализ на процесуалните действия“, поддейност 2.2. „Анализ на извършваните удостоверителни изявления от органите на съдебната власт“, поддейност 2.3. „Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на основните правила за работа в условия на електронно правосъдие“ и поддейност 2.4. „Изготвяне на детайлни препоръки за обхвата на правилата за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на органите на съдебната власт“, като е посочил, че участниците следва да опишат в техническото си предложение методи за изпълнение, съответно подходящи (най-подходящи) методи за обработка на правна информация, които ще приложат при изпълнение на посочените поддейности. Съгласно Част V „Методика за оценка“ от документацията за участие участник, чието техническото предложение не покрива минималните изисквания за съдържание, поставени в техническото задание и документацията на възложителя, ще се счита за непълно, несъответстващо на обявените от възложителя условия, което е предпоставка за неговото отстраняване. В техническото си предложение участникът не е описал за нито една от четирите поддейности методите за изпълнение/методите за обработка на правна информация, които ще използва при извършването им в отклонение от горепосоченото изискване.

Поради горните обстоятелства участникът подлежи на отстраняване на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в процедурата.

II. ОБЯВЯВА :

Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, съгласно обявения

критерий за оценка на офертите "икономически най-изгодна оферта" в следния ред:

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ-МАПЕКС“ с комплексна оценка на офертата **100 точки**

Второ място: КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИНДЕКС-ТОПИКА“ с комплексна оценка на офертата **96,456 точки**

Трето място: ГРАЖДАНСКО ДРУЖЕСТВО „ЕФЕКТИВНИ АНАЛИЗИ“ с комплексна оценка на офертата **62,339 точки**

Четвърто място: КОНСОРЦИУМ „ДУО ИТ“ ДЗЗД с комплексна оценка на офертата **55,804 точки**.

III. ОПРЕДЕЛЯ :


участника ОБЕДИНЕНИЕ „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ-МАПЕКС“, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата.

V. На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се публикува на профила на купувача заедно с протоколите на комисията в деня на изпращането му на участниците.

VI. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 120 и следващи от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар: 
М. Гуркова
РИ/